

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i nie większej niż wyrażona w złotych równowartość 30 000 euro netto.

Nr sprawy: SZ.ZPI.2811.107.2020.AR

PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

1. W celu udzielenia zamówienia na: „Wykonanie usługi polegającej na opracowaniu operatu wodnoprawnego dla wariantu naprawczego przebudowy wrót sztormowych na kanale Jamneńskim w ramach zadania pn.: „Przebudowa węzła wodnego na Kanale Jamneńskim” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 22.05.2020 roku opublikowano ogłoszenie na <https://szczecin.wody.gov.pl/zamowienia-publiczne/zarząd-zlewni-w-koszalinie/835-wykonanie-usługi-polegającej-na-opracowaniu-operatu-wodnoprawnego-dla-wariantu-naprawczego-przebudowy-wrot-sztormowych-na-kanale-jamnenskim-w-ramach-zadania-pn-przebudowa-wezła-wodnego-na-kanale-jamnenskim>

* oraz poinformowano następujących wykonawców:

- ENERGOPROJEKT - WARSZAWA SA, Al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa;
- EKO-ART Jerzy Bożek, ul. Małopolska 1A lok. 4, 75-393 Koszalin;
- Pracownia Ochrony Środowiska Paweł Molenda, ul. Langiewicza 28/23, 70-263 Szczecin;
- Piotr Baliński PROJEKT, ul. Gen. J. H. Dąbrowskiego 24-25, 70-100 Szczecin;
- BIPROWODMEL Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 138, 60-577 Poznań;
- ECORAM, Al. Piastów 1/U6, 70-325 Szczecin;
- ECORAM, ul. Energetyków 9, 70-656 Szczecin;
- INGEO Sp. z o.o., ul. Kopernika 78, 81-456 Gdynia;
- HYDROINVEST Sp. z o.o., ul. Pawła Włodkowica 2C, 03-262 Warszawa;
- ENERGOPROJEKT - WARSZAWA SA, Al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa;
- BIPROMEL Sp. z o.o., ul. Instalatorów 9, 02-237 Warszawa;
- WUPROHYD Sp. z o.o., ul. Kopernika 78, 81-456 Gdynia;
- Energa Invest Sp. z o.o., Al. Grunwaldzka 472, 80-309 Gdańsk;
- PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Sokolnicza 5 lok. 74-75, 53-676 Wrocław.

3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 01.06.2020 roku do godziny 12.⁰⁰ wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	Biuro Projektowania i Realizacji Inwestycji Ekologicznych „Środowisko” Teresa	43-300 Bielsko-Biała, ul. Sportowców 11	27 060,00	x	Oferowany termin wykonania zamówienia:

	Szendol				30.09.2020 r.
2.	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o.	53-676 Wrocław, ul. Sokolnicza 5 lok. 74-75	16 728,00	x	Oferowany termin wykonania zamówienia: 30.09.2020 r.
3.	Usługi Projektowe inż. Grażyna Chmielewska	71-670 Szczecin, ul. Przyjaciół Żołnierza 33/20	6 150,00	x	Oferowany termin wykonania zamówienia: zgodnie z umową tj. 30.09.2020 r.
4.	Energa Invest Sp. z o.o.	80-309 Gdańsk, Al. Grunwaldzka 472	23 147,37	x	Oferowany termin wykonania zamówienia: zgodnie z umową tj. 30.09.2020 r.
5.	INGEO Sp. z o.o.	80-299 Gdańsk, ul. Galaktyczna 15	73 800,00	x	Oferowany termin wykonania zamówienia: 30.09.2020 r.

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (*wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert*).

Podpisy członków Zespołu:

.....



.....

4. Oferta wykonawcy ~~nie została~~ rozpatrzona z uwagi na fakt,
 iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym
 (*wskazać powody*)

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/~~NIE~~ (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: NIE

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie:

8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj., złożoną przez firmę

9. Cena netto: zł, brutto: zł (słownie:).

10. Postępowanie unieważniono (*wskazać powody*): W związku z Rozdziałem 2 art. 2 pkt. 3 Regulaminu zamówień publicznych w PGW WP i na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, w przypadku gdy postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego z powodu rozbieżności terminu wykonania zamówienia zawartej w zapytaniu ofertowym i wzorze umowy stanowiącym załącznik do postępowania przetargowego.

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

- 1) 02.06.2020 r. Rybicka' Andrzej'
- 2) 02.06.2020 r. Kamil Blonkowski'
- 3) 02.06.2020 Helena Jankowska'
- 4)

Zatwierdzam

DYREKTOR
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
Marek Duklanowski

.....
Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie

